



CENTRALE DI COMMITTENZA

COMUNI DI MUSSOMELI [CAPOFILA], ACQUAVIVA PLATANI, SUTERA,
CAMPOFRANCO, VALLELUNGA PRATAMENO E VILLALBA

VERBALE N. 1 DEL 14 marzo 2018 DELLE OPERAZIONI DI GARA
(verbale seduta pubblica)

Oggetto: Concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico. Project financing ex art. 183, comma 15 D.lgs 50/2016.
C.U.P.: E73G16027350005 - CIG: 7253571C23

Procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 - Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il giorno 14 marzo 2018, alle ore 09:30, e nei locali dell'Area Tecnica del palazzo municipale del Comune di Mussomeli, sito in Piazza della Repubblica, s.n.c., si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con determina del Responsabile dell'Area Tecnica della centrale Unica di Committenza con Reg. Area n. 60 del 02/03/2018 e Reg. Gen. 128 del 02/03/2018 per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta, in oggetto indicata così composta:

- Ing. Vincenzo Di Giuseppe, nato a Mussomeli il 04/04/1957, Presidente della Commissione di Gara, siccome nominato con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Mussomeli con n. 393 del 18/12/2017 Reg. Area e n. 774 del 18/12/2017 Reg. Gen.;
- l'Avvocato Russo Francesco, nato a Messina il 28/06/1969; Componente della Commissione di Gara, siccome designata a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 19 gennaio 2018, tra i professionisti iscritti nella Sezione "A" - Esperti in materie giuridiche dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.
- L'ing. PARATORE Antonino, nato a TRIPI (ME) il 06/03/1948 ; Componente della Commissione di Gara, siccome designato a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 05 febbraio 2018, tra i professionisti iscritti nella B - Esperti Tecnici per i Servizi Sezione B sottosezione B1.8, dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

che il Responsabile della Centrale Unica di Committenza, con propria determinazione Reg. Area n.393 del 18-12-2017 e Reg. Gen. Del 18-12-2017 fissava il numero dei componenti la commissione giudicatrice in 3 (tre);

che con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza con Reg. Area n. 60 del 02/03/2018 e Reg. Gen. 128 del 02/03/2018 è stata fissata la data per l'espletamento della gara per il giorno **il giorno 14 marzo 2018 alle ore 09:00;**

Il Presidente di gara, preliminarmente, rappresenta che:

la proposta di progetto finanza è stata presentata dalla ditta ESCO ENERGIA AMBIENTE s.r.l. (**soggetto promotore**) con sede in Via Piave n. 5 del Comune di Campofranco, assunta al protocollo del Comune di Sutera in data 12/10/2016 con il n. 7525, ai sensi dell'art. 183, comma 15, del D.Lgvo 50/2016;

il Comune di Sutera ha avviato la procedura aperta ai sensi dell'art. 60, del D.Lgs. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzata all'individuazione di un soggetto attuatore per l'affidamento della concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico **giusta determinazione a contrarre n. 464 del 20/10/2017**;

il Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Mussomeli, con propria determinazione n. 327 del 27/10/2017 – Reg. Gen. 658 del 27/10/2017 ha approvato **gli atti di gara**;

che i **documenti di gara sono stati pubblicati**, in applicazione dell'art. 72 e dell'art. 216, comma 11, del D.Lgs 50/2016 (nuovo codice dei contratti) e dell'art. 2 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016 (pubblicato in G.U. n. 20 del 25.1.2017) come di seguito riportato:

Sulla GURS n. 45 del 10/11/2017;

su un giornale a diffusione locale e uno diffusione nazionale;
nonché:

Sul portale dell'ANAC contestualmente alla richiesta del CIG;

sul sito internet <https://www.serviziocontrattipubblici.it/>.

sul profilo di committenza: www.comune.sutera.cl.it

Sul sito www.comune.mussomeli.it

sul sito istituzionale, all'Albo Pretorio on line della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione aggiudicatrice;

che il bando fissava nel giorno del **15 dicembre 2017, alle ore 13,00**, il termine per la presentazione delle offerte;

che la valutazione delle proposte progettuali presentate, secondo quanto definito nei documenti di gara, dovrà essere effettuata in maniera comparativa tenendo conto dei seguenti elementi di valutazione:

L'offerta economica più vantaggiosa sarà determinata con riferimento agli elementi sotto indicati ed ai rispettivi massimi a loro attribuiti

Numero	Descrizione	Punti
1	Offerta Prezzo – sconto sul corrispettivo posto a base di gara	30
2	Tempo di esecuzione degli interventi negli impianti di pubblica illuminazione	10
3	Valore tecnico, architettonico ed ambientale del progetto definitivo delle opere da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione	40
4	Migliorie	20
TOTALE		100

N.	CRITERIO	Sub criterio	Descrizione	Punti	Totale parziale
1	Offerta Prezzo	1 (quantitativo)	Sconto sul corrispettivo posto a base di gara.	30	30

2	Tempo di esecuzione degli interventi	2 (quantitativo)	Tempo di esecuzione degli interventi negli impianti di pubblica illuminazione	10	10
3	Valore tecnico, architettonico ed ambientale del progetto definitivo delle opere da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione	3.1 (qualitativo)	Tecnologia Utilizzata	20	40
		3.2 (qualitativo)	Valore estetico dei materiali impiegati	20	
4	Migliorie	4.1 (qualitativo)	Realizzazione di videosorveglianza negli edifici di proprietà comunale (Municipio, scuole, campo sportivo, museo, centro comunale di raccolta, deposito comunale, auditorium, parco urbano)	20	20
TOTALE				100	100

FORMULE E CRITERI MOTIVAZIONALI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA

Per le valutazioni di ordine qualitativo:

Il confronto tra le diverse offerte verrà effettuato utilizzando il metodo previsto dall'Allegato P del D.P.R. n. 207/2010 e precisamente mediante applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = punteggio dell'offerta (a) riferita ai requisiti di natura qualitativa;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per la prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente scala:

Valore	Giudizio motivazione
0,00	giudizio nullo / totalmente insoddisfacente
0,20	insoddisfacente / inidoneo
0,40	poco soddisfacente / scarso
0,60	sufficientemente soddisfacente / idoneo
0,80	molto soddisfacente / ottimo
1,00	totalmente soddisfacente / eccellente

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica verrà riparametrizzato ai sensi di quanto indicato dalla Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture nella Determinazione n. 7 del 24 Novembre 2011 "Linee guida per l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nell'ambito dei contratti di servizi e forniture". Viene assegnato al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Criteria di tipo quantitativo:

A) VALORE ECONOMICO DELL'OFFERTA (PREZZO) PUNTI MAX 30

A) VALORE ECONOMICO DELL'OFFERTA

Il valore economico dell'offerta verrà attribuito sulla base dell'assegnazione del punteggio a ciascuno dei seguenti sotto elencati valori:

I PUNTEGGI PER LE VOCI RELATIVI AL CANONE ANNUALE SARANNO ATTRIBUITI CON LA SEGUENTE FORMULA:

$$P_n = P_{\max} * \frac{(104.453,69 - P_{\text{offerto}})}{(104.453,69 - P_{\text{min offerto}})}$$

Dove:

- P_n è il punteggio attribuito all'offerta n.ma in esame;
- P_{\max} è il punteggio massimo pari a 30;
- P_{offerto} è il prezzo del canone offerto;
- $P_{\text{min offerto}}$ è il più piccolo prezzo del canone offerto.

B) TEMPO DI CONSEGNA DELL'OPERA

Il valore dell'offerta dovuto al tempo di consegna verrà attribuito sulla base del ribasso offerto sul tempo di esecuzione pari a 240 giorni previsto dal progetto.

$$T_n = T_{\max} * \frac{(240g - T_{\text{offerto}})}{(240g - T_{\text{min offerto}})}$$

Dove:

- T_n è il punteggio attribuito all'offerta n.ma in esame
- T_{\max} è il punteggio massimo pari a 10;
- T_{offerto} è il tempo di esecuzione offerto;
- $T_{\text{min offerto}}$ è il più piccolo tempo di esecuzione offerto.

Il punteggio da attribuire a ciascun concorrente è dato dalla somma del punteggio riferito ai requisiti di natura qualitativa e del punteggio riferito ai requisiti di natura quantitativa.

che la data per lo svolgimento della gara è stata pubblicizzata sull'Albo pretorio e sul sito istituzionale della Centrale Unica di Committenza (www.comunedimussomeli.it) e dell'Amministrazione Aggiudicatrice (www.comune.sutera.cl.it) con un preavviso di almeno 5 (cinque) giorni;

TUTTO CIO PREMESSO

Il Presidente di gara alle ore 09:30 del 14 marzo 2018 con l'assistenza continua dei sopraindicati componenti la commissione di gara, dichiara aperta la seduta di gara per l'individuazione di un soggetto attuatore l'affidamento della concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione in oggetto indicata

Accerta e dà atto che come dall'elenco prot. n. 6789 del 14 marzo 2018 redatto dall'addetto al protocollo della CUC che allegato Sub A), fa parte integrante e sostanziale del presente verbale, che entro le ore 13,00 del 15/12/2017 sono pervenuti n. 1 (uno) plichi che sull'involucro esterno portano le indicazioni richieste nel bando di gara di seguito riportati. Il Presidente dà atto che nel bando di gara è previsto che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta ritenuta valida e congrua.

Dalle iscrizioni recate sul plico al suo esterno risulta:

Mittente	Numero di protocollo	Data ed ora di arrivo
ESCO ENERGIA AMBIENTE S.R.L.	22969	14/12/2017 - ora 14:15

E' Presente il Dott. Mendola Devid in qualità di legale rappresentante della ESCO Energia Ambiente s.r.l.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e procede al controllo della tempestività di consegna dei plichi di partecipazione, attraverso l'attestazione della data e dell'ora in cui essi sono pervenuti alla Centrale Unica di Committenza, attestazione riportata sul plico.

La Commissione di gara constata che il plico risulta essere pervenuto entro il termine di presentazione delle offerte indicato nel bando, a pena di esclusione, per cui viene regolarmente ammesso.

Il Presidente di gara passa al controllo della regolarità formale dello stesso, quanto ad integrità, chiusura, sigillatura dei lembi ed apposizione della firma da parte dell'offerente. La Commissione di gara constata che il plico si presenta integro, idoneamente chiuso e sigillato, nonché idoneamente timbrato e controfirmato sui lembi di chiusura dal rappresentante legale e reca all'esterno l'intestazione e l'indirizzo del concorrente.

La Commissione appone su suddetto plico le proprie firme e procede alla sua apertura.

Il Presidente precisa che, nell'odierna seduta pubblica, si deve procedere all'esame della documentazione presentata dal concorrente secondo la seguente prescrizione contenuta nel disciplinare che testualmente, all'art. 11, recita: *"In detto plico, dovranno essere incluse tre buste, debitamente chiuse e sigillate, recanti all'esterno le seguenti diciture in relazione al rispettivo contenuto, oltre all'indicazione del mittente:*

- **BUSTA: "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";**
- **BUSTA: "B - OFFERTA TECNICA ";**
- **BUSTA: "C - OFFERTA ECONOMICA".**

La Commissione appone sulla BUSTA "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" le proprie firme e procede alla sua apertura.

La Commissione di gara, esaminata la documentazione, che si riscontra essere conforme a quanto prescritto negli atti di gara quindi AMMETTE la ditta alla fase successiva.

Alle ore 11:30 il Presidente della Commissione di gara dichiara chiusa la seduta pubblica comunicando nel contestualmente che la commissione procederà con la valutazione in seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente della Commissione di Gara
(Ing. Vincenzo Di Giuseppe)

Componente della Commissione di Gara
(Avvocato Russo Francesco)

Componente della Commissione di Gara
(Ing. PARATORE Antonio)

Prot. 6789

Alleg. A



[Handwritten signature]
di C...

COMUNE DI MUSSOMELI

(Libero Consorzio comunale di Caltanissetta)

Piazza della Repubblica - 93014 Mussomeli Tel. 0934/961111 - Fax 0934/991227

PEC: comunemussomeli@legalmail.it

UFFICIO PROTOCOLLO

All'ing. Capo al comune di sutera

Oggetto: Consegna di n. 1 (una) busta gara.

La sottoscritta Cordaro Antonina in qualità di responsabile dell'area amministrativa, consegna la busta relative alla gara avente per oggetto: offerta per la procedura di affidamento della concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione del comune di Sutera per l'espletamento della stessa

Si resta a disposizione per ogni altra informazione e forma di collaborazione.

Responsabile del procedimento

14 MAR. 2018

IL RESPONSABILE DELL'AREA AMMINISTRATIVA
Dott.ssa A. CORDARO

[Handwritten signature]



CENTRALE DI COMMITTENZA

COMUNI DI MUSSOMELI (CAPOFILA) | ACQUAVIVA PLATANI, SUTERA,
CAMPOFRANCO, VALLELUNGA PRATAMENO E VILLALBA

VERBALE N. 2 DEL 14 marzo 2018 DELLE OPERAZIONI DI GARA (verbale seduta riservata)

Oggetto: Concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico. Project financing ex art. 183, comma 15 D.lgs 50/2016.
C.U.P.: E73G16027350005 - CIG: 7253571C23.

Procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 - Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il giorno 14 marzo 2018, alle ore 11:35, e nei locali dell'Area Tecnica del palazzo municipale del Comune di Mussomeli, sito in Piazza della Repubblica, s.n.c., si è riunita in seduta RISERVATA la Commissione di Gara, nominata con determina del Responsabile dell'area Tecnica della Centrale Unica di Committenza - Reg. Area n. 60 del 02/03/2018 e Reg. Gen. N. 128 del 02/03/2018 per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta, avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico;
composta da:

- Ing. Vincenzo Di Giuseppe – Presidente;
- l'Avvocato Russo Francesco – Componente;
- L'ing. PARATORE Antonio – Componente.

Visto e richiamato il precedente verbale n. 1 del 14 marzo 2018 in seduta pubblica della medesima commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede all'apertura della busta B definita "B - OFFERTA TECNICA" e nella stessa si rinviene la documentazione richiesta negli atti di gara.

Il Presidente di gara dà avvio alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico, la cui busta è stata aperta durante la seduta pubblica di oggi stesso, come previsto dalla normativa vigente, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi sotto riportati, così come previsti dalla documentazione di gara ed in particolare:

Numero	Descrizione	Punti
1	Offerta Prezzo – sconto sul corrispettivo posto a base di gara	30
2	Tempo di esecuzione degli interventi negli impianti di pubblica illuminazione	10

3	Valore tecnico, architettonico ed ambientale del progetto definitivo delle opere da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione	40
4	Migliorie	20
TOTALE		100

N.	CRITERIO	Sub criterio	Descrizione	Punti	Totale parziale
1	Offerta Prezzo	1 (quantitativo)	Sconto sul corrispettivo posto a base di gara.	30	30
2	Tempo di esecuzione degli interventi	2 (quantitativo)	Tempo di esecuzione degli interventi negli impianti di pubblica illuminazione	10	10
3	Valore tecnico, architettonico ed ambientale del progetto definitivo delle opere da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione	3.1 (qualitativo)	Tecnologia Utilizzata	20	40
		3.2 (qualitativo)	Valore estetico dei materiali impiegati	20	
4	Migliorie	4.1 (qualitativo)	Realizzazione di videosorveglianza negli edifici di proprietà comunale (Municipio, scuole, campo sportivo, museo, centro comunale di raccolta, deposito comunale, auditorium, parco urbano)	20	20
TOTALE				100	100

FORMULE E CRITERI MOTIVAZIONALI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA

Per le valutazioni di ordine qualitativo:-

Il confronto tra le diverse offerte verrà effettuato utilizzando il metodo previsto dall'Allegato P del D.P.R. n. 207/2010 e precisamente mediante applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = punteggio dell'offerta (a) riferita ai requisiti di natura qualitativa;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per la prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente scala:

Valore	Giudizio motivazione
0,00	giudizio nullo / totalmente insoddisfacente
0,20	insoddisfacente / inidoneo
0,40	poco soddisfacente / scarso
0,60	sufficientemente soddisfacente / idoneo

0,80	molto soddisfacente / ottimo
1,00	totalmente soddisfacente / eccellente

Il giudizio e i rispettivi valori attribuiti all'unanimità dalla commissione risultano essere

		Tecnologia utilizzata			
3.1	GIUDIZIO	VALORE	V(a) _i = Media	PUNTEGGIO	
	idoneo	0,60	0,60	Wi	V(a) _i x Wi
				20	12

		Valore estetico dei materiali			
3.2	GIUDIZIO	VALORE	V(a) _i = Media	PUNTEGGIO	
	idoneo	0,60	0,60	Wi	V(a) _i x Wi
				20	12

		Migliorie			
4.1	GIUDIZIO	VALORE	V(a) _i = Media	PUNTEGGIO	
	nullo	0	0	Wi	V(a) _i x Wi
				20	0

TOTALE 24

Tenuto conto che siamo in presenza di una sola offerta non viene effettuata la riparametrazione.

Il Punteggio complessivo dell'offerta Tecnica sarà calcolato eseguendo la somma dei punteggi attribuiti alle singole sezioni. Il Totale attribuito è dato dalla somma $12 + 12 + 0 =$ Punti 24

Alle ore 12:00 terminata la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente dichiara chiusa la **seduta riservata**, convocando la Commissione Giudicatrice per in prosecuzione per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche previa lettura dei punteggi tecnici.

Presidente della Commissione di Gara
(Ing. Vincenzo Di Giuseppe)

Componente della Commissione di Gara
(Avvocato Russo Francesco)

Componente della Commissione di Gara
(Ing. PARATORE Antonio)



CENTRALE DI COMMITTENZA

COMUNI DI MUSSOMELI (CAPOFILA) | ACQUAVIVA PLATANI, SUTERA,
CAMPOFRANCO, VALLELUNGA PRATAMENO E VILLALBA

VERBALE N. 3 DEL 14 marzo 2018 DELLE OPERAZIONI DI GARA (verbale seduta pubblica)

Oggetto: Concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico. Project financing ex art. 183, comma 15 D.lgs 50/2016.

C.U.P.: E73G16027350005 - CIG: 7253571C23

Procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 - Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il giorno 14 marzo 2018, alle ore 12:20, e nei locali dell'Area Tecnica del palazzo municipale del Comune di Mussomeli, sito in Piazza della Repubblica, s.n.c., si è riunita in terza seduta **PUBBLICA** la Commissione di Gara, nominata con determina del Responsabile dell'area Tecnica della Centrale Unica di Committenza - Reg. Area n. 60 del 02/03/2018 e Reg. Gen. N. 128 del 02/03/2018 per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta, avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico, composta da:

- Ing. Vincenzo Di Giuseppe – Presidente;
- l'Avvocato Russo Francesco – Componente;
- L'ing. PARATORE Antonio – Componente.

RICHIAMATI I PRECEDENTI VERBALI N. 1 e 2 DEL 14 marzo 2018 DELLA MEDESIMA COMMISSIONE;

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti con l'offerta tecnica nella precedente seduta riservata e comunica che, oggi, in seduta pubblica si procederà alla valutazione dell'offerta economica.

ESCO ENERGIA AMBIENTE s.r.l. - PUNTI 24

Il Presidente, dopo una breve descrizione sulle operazioni da svolgersi, estrae dal plico la **BUSTA N. 3: "C – Offerta Economica"** e la Commissione appone sulla stessa le proprie firme e procede alla sua apertura.

La Commissione di gara procede quindi alla verifica della rispondenza del contenuto alle prescrizioni del

bando, alla lettura dell'offerta economica e alla sua valutazione come qui di seguito riportato:

- A) VALORE ECONOMICO DELL'OFFERTA (PREZZO) PUNTI MAX 30
B) TEMPO DI CONSEGNA DELL'OPERA Punt max 10

A) VALORE ECONOMICO DELL'OFFERTA

Il valore economico dell'offerta verrà attribuito sulla base dell'assegnazione del punteggio a ciascuno dei seguenti sotto elencati valori:

I PUNTEGGI PER LE VOCI RELATIVI AL CANONE ANNUALE SARANNO ATTRIBUITI CON LA SEGUENTE FORMULA:

$$P_n = P_{max} * \frac{(104.453,69 - P_{offerto})}{(104.453,69 - P_{min\ offerta})}$$

Dove:

- P_n è il punteggio attribuito all'offerta n.ma in esame;
- P_{max} è il punteggio massimo pari a 30;
- $P_{offerto}$ è il prezzo del canone offerto;
- $P_{min\ offerta}$ è il più piccolo prezzo del canone offerto.

B) TEMPO DI CONSEGNA DELL'OPERA

Il valore dell'offerta dovuto al tempo di consegna verrà attribuito sulla base del ribasso offerto sul tempo di esecuzione pari a 240 giorni previsto dal progetto.

$$T_n = T_{max} * \frac{(240g - T_{offerto})}{(240g - T_{min\ offerta})}$$

Dove:

- T_n è il punteggio attribuito all'offerta n.ma in esame
- T_{max} è il punteggio massimo pari a 10;
- $T_{offerto}$ è il tempo di esecuzione offerto;
- $T_{min\ offerta}$ è il più piccolo tempo di esecuzione offerto.

Canone annuale offerto al concessionario espresso in euro (in cifre e lettere);
Tempo di consegna dell'opera espresso in giorni;

PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO QUANTITATIVO:

PUNTEGGIO PER L'OFFERTA PREZZO: MAX PUNTI 30;
PUNTEGGIO PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI: MAX PUNTI 10;

ESCO ENERGIA AMBIENTE S.R.L.					
N.	CRITERIO	Descrizione	OFFERTA ECONOMICA	Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito
1	Offerta Prezzo	Sconto sul corrispettivo posto a base di gara.	0	30	30
2	Tempo di esecuzione degli interventi	Tempo di esecuzione degli interventi negli impianti di pubblica illuminazione	10	10	10

Il punteggio totale da attribuire a ciascun concorrente è dato dalla somma del punteggio riferito ai requisiti di

natura qualitativa e dal punteggio dell'offerta riferita ai requisiti di natura quantitativa.

ESCO ENERGIA AMBIENTE s.r.l :

Punteggio attribuito ai criteri valutativi punti: 24
Punteggio attribuito ai criteri quantitativo punti: 10;
PUNTEGGIO TOTALE 34;

Sono presenti per l'operatore economico che ha presentato offerta il dott. Mendola Devid amministratore unico della ESCO ENERGIA AMBIENTE s.r.l.

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla definizione della graduatoria definitiva:

La Commissione giudicatrice ritiene che l'offerta prodotta dalla ESCO ENERGIA AMBIENTE s.r.l con sede con sede in Via Piave n. 5 di Campofranco p.iva 01924270851, anche se unica, sia congrua ed in conseguenza di quanto sopra, approva la graduatoria - PUNTI 34/100 (Trentaquattro/100).

La Commissione giudicatrice **propone di aggiudicare**, quindi, la procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per l'affidamento della Concessione avente ad oggetto la gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura dell'energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma e di ammodernamento tecnologico dell'impianto finalizzati al conseguimento del risparmio energetico. Project financing ex art. 183, comma 15 D.lgs 50/2016. C.U.P.: E73G16027350005 - CIG: 7253571C23 alla ditta ESCO Energia Ambiente s.r.l. con sede in Campofranco (CL) Via Piave 5. Partita Iva 01924270851

L'aggiudicazione è fatta con riserva di approvazione del presente verbale da parte del soggetto competente.

Si fa riserva, prima della stipula del contratto con l'aggiudicatario, di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali. Si trasmettono gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 12:45 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto.

Presidente della Commissione di Gara
(Ing. Vincenzo Di Giuseppe)

Componente della Commissione di Gara
(Avvocato Russo Francesco)

Componente della Commissione di Gara
(Ing. PARATORE Antonio)