## **COMUNE DI MUSSOMELI** (Libero Consorzio comunale di Caltanissetta)



Piazza della Repubblica s.n. 93014 – Mussomeli Tel. 0934/961111 – fax 0934/991227 PEC: comunemussomeli@legalmai.it

## VERBALE N. 12/2018 SEDUTA CONSILIARE DEL 28 DICEMBRE 2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventotto del mese di dicembre, alle ore 18,20 in Mussomeli, nella sala delle adunanze consiliari del palazzo municipale, giusta determinazione del Presidente del Consiglio a seguito di appositi inviti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta pubblica e in sessione ordinaria e in prosecuzione della seduta del consiglio comunale del 27 dicembre 2018, rinviata per mancanza del numero legale.

All'appello effettuato dal Presidente del Consiglio assistito dal vice Segretario Generale Dott.ssa Antonina Cordaro, alle ore 18,20, risultano presenti i consiglieri:

Muni; 2) Capodici; 3) Misuraca; 4) Valenza C.; 5) Mistretta; 6) Geraci; 7) Castiglione
8) Sciarrino; 9) Modica; 10) Cardinale; 11) Nigrelli G.; 12) Schembri; 13) Amico; 14)
Nigrelli S.; 15) Dilena. Subito dopo avere effettuato l'appello entra il consigliere Mancino; presenti n. 16 consiglieri.

Assenti i consiglieri Martorana, Valenza J., Guadagnino e Vullo.

Il Presidente del Consiglio, Calogero Valenza, con la partecipazione del vice Segretario Generale del Comune dott.ssa Antonina Cordaro, constatato che i Consiglieri presenti integrano il numero legale per la validità della seduta, apre i lavori. Partecipa alla riunione del Consiglio il Sindaco Catania, il vice Sindaco Canalella e l'assessore Nigrelli S. che riveste, altresì, la carica di consigliere comunale.

**IL PRESIDENTE**, preliminarmente, conferma gli scrutatori Misuraca, Dilena e Munì, presenti in aula e nominati nella seduta di ieri 27. Successivamente sottopone all'assemblea la proposta avente ad oggetto "**Approvazione verbali sedute precedenti**" che viene approvata all'unanimità dai presenti come si evince dal **provvedimento n. 55.** 

Passa, quindi, alla trattazione del punto n. 3 avente ad oggetto <u>"Consorzio senza scopo di lucro "Distretto turistico regionale Valle dei Templi" – Recesso del Comune di Mussomeli".</u>

## Provvedimento n. 56.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, illustra la proposta.

**Il consigliere Munì,** chiesta ed ottenuta la parola, lamenta il ritardo della presentazione della proposta al Consiglio, considerato che la Giunta Comunale l'aveva approvata nello stesso testo preliminarmente già a giugno. Fa notare, altresì, che sulla proposta di giunta, il collegio dei revisori, con verbale n. 26 del 19.04.2018, non si esprime sull'aspetto sostanziale, mentre si esprime favorevolmente sull'aspetto formale, a tale fine legge parte del parere che integralmente viene allegato al presente atto.

**Il Sindaco,** ripresa la parola, spiega, altresì, che il motivo del recesso del Comune dal Consorzio è dovuto, prioritariamente, all'inattività del Consorzio stesso.

**Il consigliere Munì**, per quanto sopra asserito, annuncia di astenersi dalla votazione. La proposta è approvata con il seguente risultato: presenti 16, assenti n. 4 (Martorana, Valena J., Guadagnino e Vullo), favorevoli n. 10; astenuti n. 6 (Munì, Mancino, Valenza C., Geraci, Castiglione e Amico).

- **Il Presidente,** verificato che nessun consigliere chiede di intervenire, passa alla trattazione del quarto punto all'ordine del giorno "Associazione temporanea di scopo Distretto turistico delle miniere Recesso del Comune di Mussomeli". **Provvedimento n. 57.**
- **Il Sindaco**, riottenuta la parola, illustra anche questa proposta che viene approvata con il seguente risultato: presenti 16, assenti n. 4 (*Martorana, Valena J., Guadagnino e Vullo*), favorevoli n. 10; astenuti n. 6 (*Munì, Mancino, Valenza C., Geraci, Castiglione e Amico*).
- **Il Presidente,** verificato che nessun consigliere chiede di intervenire, passa alla trattazione del quinto punto all'ordine del giorno <u>"Art. 20, Decreto Lgs. N. 175/2016 e s.m.i. Ricognizione Organismi partecipati alla data del 31.12.2017". **Provvedimento n. 58.**</u>
- **Il Sindaco,** ripresa la parola, illustra la proposta, munita del parere dei revisori contabili, soffermandosi su quelle che sono le società partecipate e precisamente l'ATO 3 SRR Caltanissetta provincia Nord, ATO Ambiente CL1 Soc. per azioni in liquidazione, SRR Servizio impianti società in house di nuova costituzione, ATO Idrico 6 consorzio in liquidazione, GAL Terre del Nisseno Soc. consortile a.r.l., Caltanissetta Agricoltura e Sviluppo s.c.p.a. e sull'obbligo di legge di effettuare la ricognizione periodica degli organismi partecipati ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs n. 175/2016 e s.m.i. entro il 31.12.2018.
- La proposta è approvata con il seguente risultato: presenti 16, assenti n. 4 (Martorana, Valena J., Guadagnino e Vullo), favorevoli n. 16.
- Il Presidente, in merito al punto all'ordine del giorno "Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, 1° comma lett. E) del D.L.vo n. 26/2000, relativo al servizio randagismo anno 2016, in favore dell'Associazione L.I.D.A. San Cataldo Onlus, della ditta Ferreri Emanuele e della Mister Dog s.r.l.", legge una PEC pervenuta in data odierna a firma dei revisori dei conti, che al presente verbale si allega, con la quale gli stessi comunicano che, data la complessità dell'argomento, si riuniranno in data 29.12.2018 per esprimere il parere. Per tale motivo la proposta non può essere trattata dal Consiglio comunale.
- Il consigliere Munì, riottenuta la parola, lamenta il fatto che la mancanza del parere dei revisori è stata causata da un ritardo degli uffici che non hanno trasmesso loro in tempo utile la documentazione. In questo caso la responsabilità non è dei revisori, quindi non capisce come mai è stata inserita la proposta all'ordine del giorno senza parere. Non bisogna dare neanche la colpa ai consiglieri o al Presidente perché, a suo dire, forse c'è una volontà precisa nel non volere trattare questo argomento.
- **Il Presidente** dichiara che non è la prima volta che si inserisce una proposta senza il parere dei revisori, ma di solito il parere è sempre stato espresso dai revisori prima della trattazione dell'atto in Consiglio Comunale.
- **Il consigliere Nigrelli,** chiesta ed ottenuta la parola, è dell'opinione che gli uffici e il Presidente hanno fatto bene ad inserire la proposta all'ordine del giorno.
- **Il Presidente** fa la cronistoria dicendo che la proposta è stata trasmessa al Collegio dei revisori il 10 novembre carente di documentazione. Il 20 dicembre il Collegio ha richiesto altri documenti agli uffici che, causa le festività natalizie di mezzo, hanno esitato la richiesta in data 27 dicembre trasmettendo solo alle 17.45 di ieri copia delle fatture.
- **Il Sindaco,** riottenuta la parola, afferma che non c'è nessuna volontà politica nel non voler pagare. La proposta è ben articolata ed esplicita tutti i passaggi con l'elenco anche delle fatture. Dichiara che è stata fatta una ricostruzione minuziosa da parte degli uffici per trasmettere la relazione ai revisori il 24 dicembre. L'ufficio si è prodigato per predisporre le relazioni necessarie con le relative ordinanze di cattura cani. Afferma che è corretto da parte dei revisori chiedere ulteriori delucidazioni, ma la proposta è ben dettagliata e per questo motivo fa un plauso al dirigente.
- Il consigliere Munì, chiesta ed ottenuta la parola, ribatte che la sua sensazione è quella che la volontà politica sia di posticipare il pagamento al 2019. Chiede, inoltre, se questo è l'unico debito fuori bilancio o se ce ne sono altri in altre aree e se i debiti non riconosciuti dall'OSL, perché si riferiscono a periodi successivi al 31.12.2015, devono essere riconosciuti dal Consiglio comunale.
- **Il Sindaco,** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che al momento non vi sono altri debiti fuori bilancio. In merito ai debiti non riconosciuti dall'OSL, ad oggi l'OSL non ha notificato ufficialmente gli atti al Comune di Mussomeli, pertanto si procederà, successivamente, ad esaminare ogni singolo atto.
- **Il consigliere Munì**, riottenuta la parola, chiede, in merito alla sentenza Alessi che condanna il Comune a procedere all'acquisizione sanante, come mai queste somme non sono state previste come debiti fuori bilancio.

**Il Sindaco,** ripresa la parola, in merito dichiara che l'Ing, Alba, considerati i 60 giorni di tempo previsti, sta provvedendo all'acquisizione sanante e che  $\in$  90.000,00 sono previsti tra le voci che riguardano il contenzioso, mentre la restante parte sarà prevista nell'annualità 2019.

**ACCERTATO** che nessun consigliere chiede di intervenire ed avendo esaurito i punti all'ordine del giorno, il Presidente, alle ore 19,15, scioglie la seduta.